



ОБЛАСТ ХАСКОВО
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр. Тополовград 6560, пл. „Освобождение“ № 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57
e-mail: oba_top.grad@abv.bg

ПРОТОКОЛ
№ 2

Днес, 24.02.2017 г. в 13:00 ч. в сградата на Община Тополовград, в заседателната зала в административната сграда на Община Тополовград, Комисията по чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 117 от 22.02.2017 г. на кмета на Община Тополовград, се събра на закрито заседание за да продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез публично състезание с предмет: **„Изготвяне на 3D хипотетични възстановки и графични реконструкции на археологически обекти на територията на Община Тополовград“**, открита с Решение № 55/27.01.2017 г. на Кмета на Община Тополовград, с уникален номер на поръчката в РОП 00721-2017-0002 и публикувано обявление № 769572 от 27.01.2017 г.

В изпълнение на Заповед № 117 от 22.02.2017 г. на кмета на Община Тополовград комисията заседава в състав:

Председател: Яна Христова Хлебарова – юрист при Община Тополовград

Членове:

1. Пенка Карева – старши специалист „Районен техник“
2. Миглена Рашева – мл. експерт „ППМС“
3. Митко Димитров – главен експерт „Транспорт“
4. Ирина Семерджиева – главен експерт „Финансов анализ и бюджет“

На заседанието на комисията присъстваха всички членове.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Констатации при извършената проверка:

1. Оферта с вх. № 53-00-106/21.02.2017 г., подадена в 10:25 ч. на „Новиза“ ЕООД: Участникът не е попълнил в представения ЕЕДОП, в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“ формата на предприятието – микро, малко или средно предприятие е.

Участникът не е попълнил в представения ЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка.

В представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б) участникът е попълнил таблицата с описание, суми, дати и получатели на услугите. С така декларираните данни в раздела, **участникът не е изпълнил критериите за подбор**, както възложителят е изискал в документацията и обявлението за обществената поръчка, цитирам изисквания на възложителя:

Под „сходен обем“ на дейностите/услугите следва да се има в предвид **прогнозната стойност на обществената поръчка без ДДС**, така като участникът е посочил сума по изпълнена услуга под размера на прогнозната стойност на обществената поръчка.

Участникът следва да предостави изискуема информация по отношение на образователна и професионална квалификация и опит на експерта - архитект в Част IV, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП за образователната и професионална компетентност. В посочения раздел **не е**



ОБЛАСТ ХАСКОВО ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр. Тополовград 6560, пл. „Освобождение“ № 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57
e-mail: oba_top.grad@abv.bg

попълнена изцяло изискуемата информация за експерта „Архитект“, с която участникът да отговори на този критерий за подбор.

Изискванията на възложителя са следните: „Архитект, вписан в списъка по чл 165 от Закона за културното наследство:

- ✓ Да притежава минимум 3 години общ професионален опит;
- ✓ Да е автор на поне една графична триизмерна възстановка/изображение на недвижими културни ценности (археологически обекти по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН);“

Ако експертът архитект притежава минимум 3 години общ професионален опит следва да е посочено къде и като какъв същият е придобил този опит и за какъв период.

За да отговори на този критерий за подбор експертът „архитект“ следва да декларира, в случай, че декларираното отговаря на истината: „Да е автор на поне една графична триизмерна възстановка/изображение на недвижими културни ценности (археологически обекти по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН)“.

2. Оферта с вх. № 53-00-107/21.02.2017 г., подадена в 11:44 ч. на „Ателие 2“ ЕООД:

Участникът не е попълнил в представения ЕЕДОП, в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел А „Информация за икономическия оператор“ формата на предприятието – микро, малко или средно предприятие е. Отговорът на участникът е „Не“. Комисията направи справка в публичния Търговски регистър. Предвид обявените от участника актове в регистъра комисията се усъмни за верността на декларирания запис (отговор). Следва участникът да провери дали е отговорил правилно на въпроса в цитирания раздел на ЕЕДОП.

Участникът не е попълнил коректно в представения ЕЕДОП, в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация за представителите на икономическия оператор“, тъй като представителя на дружеството е неговия Управител (управител се нарича лицето, което представлява участника). Информацията е вярна, дотогава, доколкото управителя и едноличния собственик на капитала са едно и също лице.

Участникът е попълнил в представения ЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, като е посочил отговор „Да“, а по-долу е пояснил, че за фирмата не се прилагат специфичните основания. Следва, ако за участникът не са налице основанията за изключване, отговора му да бъде „Не“. Ако отговорът му е „Да“, следва да попълни полетата по-долу.

Участникът неправилно е попълнил данните на експерта „архитект“ в раздел А: „Годност“. Същите данни, но допълнени, в изпълнение на изискванията на възложителя, следва да се декларират в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6.

Участникът е попълнил т. 6, но следва да допълни информация в нея.

Възложителят е посочил следното изискване:

„Архитект, вписан в списъка по чл. 165 от Закона за културното наследство:

- ✓ Да притежава минимум 3 години общ професионален опит;

Да е автор на поне една графична триизмерна възстановка/изображение на недвижими културни ценности (археологически обекти по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН)“

Ако експертът архитект притежава минимум 3 години общ професионален опит следва да е посочено къде и като какъв същият е придобил този опит и за какъв период.



ОБЛАСТ ХАСКОВО
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД
гр. Тополовград 6560, пл. „Освобождение“ № 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57
e-mail: oba_top.grad@abv.bg

В представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б) участникът е попълнил таблицата с описание, суми, дати и получатели на услугите. С така декларираните данни в раздела, **участникът не е изпълнил критериите за подбор**, както възложителят е изискал в документацията и обявлението за обществената поръчка, цитирам изисквания на възложителя:

Участникът трябва да е изпълнил дейности/услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка през последните **3(три)** години, считано от датата на подаване на офертата му за участие в настоящата процедура.

Под „услуга, сходна с предмета на поръчката“ се разбира **изпълнение на графична триизмерна възстановка/изображение на недвижими културни ценности** (археологически обекти по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН);

Под „сходен обем“ на дейностите/услугите следва да се има в предвид прогнозната стойност на обществената поръчка без ДДС.

Участникът е посочил декларирана услуга с предмет: „ПРЕУСТРОЙСТВО“, което при така описаната услуга не става ясно дали е идентична с посочените от Възложителя: „**изпълнение на графична триизмерна възстановка/изображение на недвижими културни ценности**“.

Следва участникът да поясни предмета на посочената от него услуга с получател Община Брезник, а именно: „Музей „Опазване на материалното и нематериалното...“. На комисията не става ясно каква услуга е изпълнил. Освен това е посочена една дата, като не става ясно дали това е начална или крайна дата. Разделът изисква посочване на начална и крайна дата на услугата, както участникът е посочил за първата услуга.

3. Оферта с вх. № 53-00-109/21.02.2017 г., подадена в 14:32 ч. на „**БИ ЕН АЙ СТУДИО**“ ООД:

Участникът в запис от представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б) не става ясно дали обектът за посочената услуга № 2, отговаря на изискванията на възложителя, цитирам:

„Под „услуга, сходна с предмета на поръчката“ се разбира **изпълнение на графична триизмерна възстановка/изображение на недвижими културни ценности(археологически обекти по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН)**“.

Участникът в ЕЕДОП е декларирал, че отговаря на критериите за подбор. Но това декларирано обстоятелство не отговаря на записите в ЕЕДОП, така както в представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 не е попълнена. Участникът не е посочил експерт „Архитект“, така както е посочено в изискванията на възложителя в документацията и обявлението за обществената поръчка, цитирам: „**Архитект**, вписан в списъка по чл 165 от Закона за културното наследство:

- ✓ Да притежава минимум 3 години общ професионален опит;
- ✓ Да е автор на поне една графична триизмерна възстановка/изображение на недвижими културни ценности (археологически обекти по смисъла на чл. 6, т. 1 от ЗКН);“.

Съгласно чл. 104, ал. 4 от ЗОП, когато по отношение на критериите за подбор или изискванията към личното състояние на участниците се установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, на участниците се предоставя възможност да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация.



ОБЛАСТ ХАСКОВО
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр. Тополовград 6560, пл. „Освобождение“ № 1, тел. 0470/5-22-80; факс 0470/5-41-57
e-mail: oba_top.grad@abv.bg


На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол **УЧАСТНИЦИТЕ**, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.


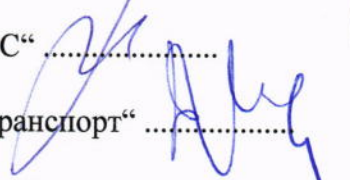
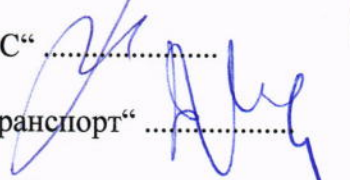
Комисията приключи своята работа и реши следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи от участниците или след изтичане на срока за представяне на документите.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът ще се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в електронното досие на обществената поръчка в „Профила на купувача“ на официалната интернет страница на Община Тополовград.

Настоящият протокол съдържа 4 (четири) броя страници.

Председател: Яна Христова Хлебарева – юрист при Община Тополовград –.....

Членове:

1. Пенка Карева – старши специалист „Районен техник“
2. Миглена Рашева – мл. експерт „ППМС“
3. Митко Димитров – главен експерт „Транспорт“
4. Ирина Семерджијева – главен експерт „Финансов анализ и бюджет“